

FÁMY x SKUTEČNOSTI O PRÁVNÍM ZASTOUPENÍ V KAUZE „BROKERS“

Vážení občané,

poslední dobou se naší obcí šíří nepravdivé informace a fámy, které bychom rádi uvedli na pravou míru.

28.7.2011 vypověděl Mgr. Vašíček smlouvu z „paušálního zastupování“ Města Harrachova k 31.8.2011.

Protože máme rozpracovaných mnoho případů, které je třeba dokončit za podpory právního zástupce, schválilo ZM 7.9.2011 vypsání výběrového řízení na kancelář, která by město dále zastupovala **V BĚŽNÉ AGENDĚ**. (Kauza “Brokers“ do ní nepatří). Ze čtyř nabídek byla vybrána nabídka JUDr. Ivany Staňkové, která byla pro město nejvýhodnější.

1.10.2011 byla s JUDr. Staňkovou podepsána „paušální smlouva“ na zastupování Města Harrachova.

10.10.2011 t.j 3 týdny před jednáním Vrchního soudu postoupil Mgr. Vašíček pohledávku 7.000.000,--Kč lucemburské firmě Auditas a to i přesto, že měl písemný příslib, že v průběhu měsíce listopadu obdrží další 1.000.000,--Kč z běžného rozpočtu, a že ZM na svém zasedání schválilo vypsání výběrového řízení na banku, která městu poskytne úvěr ve výši šesti milionů jako krátkodobý překlenovací úvěr na dva roky. Tímto by byla do konce tohoto roku pohledávka Mgr. Vašíčka uspokojena. (Výběrová komise zasedá dne 28.11.2011 od 15:00 hod.)

VÝŠE UVEDENÝM POSTOUPENÍM POHLEDÁVKY TŘETÍ OSOBĚ DNE 10.10.2011 SE MGR.VAŠÍČEK DOSTAL DO SPURU S MĚSTEM HARRACHOV A OD TOHOTO DATA NEMOHL MĚSTO ZASTUPOVAT !

Dostali všichni, kteří podporují opoziční zastupitele a Mgr. Vašíčka, od nich tuto důležitou informaci? Patrně ne, když se tak aktivně zapojili do dalších akcí na podporu zastupování prostřednictvím Mgr. Vašíčka...

1.11.2011 proběhlo jednání u Vrchního soudu v Praze, které zastupovala JUDr. Staňková, která kauzu nastudovala, přestože uzavřela smlouvu “pouze“ o běžné právní agendě, za což jí náleží dík a upřímný obdiv.

7.11.2011 proběhl v hotelu Sklář proces připomínající procesy v padesátých letech, který však byl presentován jako tisková konference “petičního výboru“. Hned na začátku byli přítomní návštěvníci upozorněni, že se nebudou veřejně ptát. Ani občané, ani zástupci médií. Samozřejmě nebyl prostor ani pro vyjádření přítomných představitelů vedení města. Poté byly jednostranně podány informace, které byly překroucené, nepravdivé, zavádějící a lživé. Po skončení této „masáže“ byli přítomní občané vybídnuti, aby podepsali petici. Mnozí z nich podepsali, aniž by se kohokoliv z vedení města zeptali na jejich pohled. Na pohled a názor druhé strany. Příležitost zeptat se mají všichni občané Harrachova po celý rok od 18:00 hodin každé pondělí v pivovarské restauraci ve sklárně N+S, případně jako v současné době, kdy je pivovar uzavřený, v restauraci U Motejlků. Kolik z těch, kteří se pod petici podepsali se přišlo na tato setkání někdy na něco zeptat?

Když si vzpomenete, kteří Harrachováci seděli v „soudním tribunálu“ na Skláři a dáte si do souvislostí příslušnost k politické straně, případně ekonomickou závislost, sami si logicky dovodíte, či zájmy za akcí stojí.

10.11.2011. Přes všechno výše uvedené proběhlo společné pracovní jednání zastupitelů společně s JUDr. Staňkovou. A to i přes nevhodná vyjádření pana T.Ploce do médií, kde prohlásil, že takto mohl kauzu klidně zastupovat on sám. (Není nám známo, že si pan T.P. doplnil vysokoškolské vzdělání na právnické zaměření?). Na tomto jednání se pan Tomáš Ploc paní doktorce Staňkové za své výroky omluvil a zastupitelé deklarovali plným počtem podpisů, t.j. 15 osob, vůli, aby došlo ke spolupráci mezi JUDr. Staňkovou a Mgr. Vašíčkem na dalším společném postupu při řešení „harrachovské kauzy“.

14.11.2011 proběhlo jednání mezi právníky. Mgr. Vašíček odmítl spolupráci s JUDr. Staňkovou s tím, že s ním nikdo nejednal a případ si dokončí sám. Opakujeme, že Mgr. Vašíček nemůže město zastupovat, protože je s ním, postoupením pohledávky třetí osobě, ve sporu.

15.11.2011 bylo vypsáno poptávkové řízení na advokátní kancelář, která bude po doručení rozsudku VS zpracovávat dovolání. Oslovili jsme 6 advokátních kanceláří, mezi nimi AK JUDr. Kříže a JUDr. Bělíny, Mgr. Ing. Hrocha, JUDr. Kříženeckého a další a do dvou dnů nám přišlo 5 nabídek (šestá nepřišla patrně proto, že majitel AK v současné době pobývá dlouhodobě v zahraničí). Vyhodnotili jsme nabídky, oslovili dvě vybrané kanceláře a obě požádali o spolupráci. Jedna z těchto kanceláří byla představena na ZM 23.11.2011. Pánové Mgr. Ing. Hroch a Mgr. Kaplan projevili svůj zodpovědný postoj k celé záležitosti. Jsme potěšeni tím, že AK JUDr. Kříže a JUDr. Bělíny přislíbila spolupráci a poradenskou činnost. Oba zmiňovaní pánové jsou profesory na právnické fakultě UK a jsou uznávanými špičkami ve svém oboru. Jejich rozhodnutí a příslibu spolupráce si nesmírně vážíme.

Ujišťujeme všechny, že po celou dobu, přes další útoky opozice a petičního výboru, pracujeme aktivně s daňovými poradci, ekonomy, právníky a dalšími, jak co nejučinněji, dle zákona a rozpočtových pravidel ochránit majetek města Harrachova. Očekávali jsme, že občany zvolení zástupci opozice a bývalého vedení města nabídnou pomoc a radu. Ve stejné situaci byli v loňském roce také a zkušenosti mají. V tom jsme se však přepočítali, naopak nás zdržují od práce, která je v současné době nejdůležitější, a vymýšlejí stále nové a nové potíže.

Od 10.11.2010 do dneška proběhlo 8 !! veřejných zasedání ZM,(t.j. jednou za 7 týdnů), dvě byla zrušena. Příprava každého ZM je velice časově náročná práce především pro vedení obce. Každý týden ve středu probíhá Rada města. Každý týden proto, aby nedocházelo ke zbytečným časovým prodlevám. Ke zmíněným prodlevám a nesrovnalostem dochází však kvůli neustálé šikaně ze strany opozice, která se rozhodla, že nám práci na radnici nejenom výrazně ztíží, ale ještě lépe přímo znemožní.

Děkujeme všem příznivcům, děkujeme těm, kteří se v případě nejasností a nejistoty raději zeptají na názor obou stran na místo toho, aby slepě důvěřovali manipulativně a tendenčně podaným informacím a podpisy na petičních arších přikazovali vedení města, co má dělat a koho má čím pověřit. (A to i přesto, že sama takto podporovaná osoba svými jednostrannými kroky toto znemožnila).

Rada města – Eva Zbrojová, Oldřich Jakubec, Ing. Stanislav Slavík,
Bc. Oldřich Pažout, Ladislav Kyncl