

## Reakce na lživý článek harrachovských radních

***Níže uvedenými řádky reagujeme na poslední vydání Harrachovského zpravodaje, především na článek Rady města umístěný v sekci „Z redakční pošty“, jehož obsahem je vyjádření RM na rozhovor Tomáše Ploce, který byl součástí seriálu o prezentaci členů ZM.***

Bohužel uvedené osoby (členové RM) představují žumpu toho nejhlubšího zrna, které jde přes vyhrožování ohledně dětí až po tato lživá prohlášení v tisku. Bohužel opětovná snůška lží a zejména obvinění z toho, že Mgr. Vašíček chtěl koupit pohledávku ve prospěch někoho jiného a vydírat město je nehorázná lež a také to, že o tom město neinformoval. Naopak je namístě, aby si někdo položil otázku, proč vedení města před Vrchním soudem nejednalo s panem Jelínkem v duchu jeho návrhu anebo naopak jednalo?

Proč byla najata skupina advokátů, o kterých se lze důvodně domnívat, že jsou napojeny na osoby, které mají zájem na uvedené pohledávce? Proč tito advokáti zpracovali dovolání, které má kvalitu špatné slohové úlohy žáka zvláštní základní školy včetně chyb v zadání? Proč před Vrchním soudem nechala paní starostka vystoupit někoho, kdo o té kauze očividně ničeho nevěděl? Víc se k tomu vyjadřovat nelze, jedná se o sdělení lidí, kteří z našeho pohledu Harrachov velmi poškozují a náprava těchto chyb bude trvat strašně dlouho. Škoda jen, že paní novopečená ředitelka ZŠ Stříbrná nechtěla podat trestní oznámení v době, kdy to Mgr. Vašíček navrhoval a kdy to bylo časově mnohem vhodnější a účelnější. Naopak byla to radnice, která v době, kdy tohoto právníka strašně prosila o zastupování již najala pana Tintěru, který podal návrh na zneplatnění jeho smlouvy, aniž by ho o tom informovala. Jsme důvodně přesvědčeni, že o tomto „tahu“ radnice ani všichni koaliční zastupitelé nevědí včetně všech radních.

Pro vaše vysvětlení. Závazný právní názor, kterého docílila advokátní kancelář Mgr. Vašíčka znamená, že se jím musí v dané věci řídit soudy podřízené rozhodující v této věci. Toto Vrchní soud neudělal. Není však pravdou, jak je prezentováno, že AK Mgr. Vašíčka nedocílila ničeho a že jsme opět na začátku. Nikoliv. Je zde závazný právní názor Nejvyššího soudu. Tento závazný právní názor chrání Harrachov do dnešního dne a bude chránit nadále. Správný postup, který měl být zvolen poté, kdy Vrchní soud tento závazný právní názor nerespektoval, bylo podat žalobu pro zmatečnost soudního rozhodnutí což ovšem radnice ani skupina výše uvedených advokátů neudělala. Proč? Za to, že není respektován závazný právní názor Nejvyššího soudu Vrchním soudem nese ve své podstatě odpovědnost stát. Této odpovědnosti, by se v případě, že by v tom mělo být pokračováno, mělo město dovolávat soudní cestou a dle našeho názoru by mělo být úspěšné. Tedy jinými slovy, v případě, že by AK Mgr. Vašíčka nedocílila textu v rozhodnutí NS o závazném právním názoru, je pravdou, že v takovém okamžiku by tato AK nedocílila pro Harrachov ničeho. Avšak tato situace nenastala.

Doufáme, že jsme to srozumitelně vysvětlili a znovu se ptáme, proč nepodala radnice žalobu pro zmatečnost soudního rozhodnutí? Tento závazný právní názor, komplikuje situaci všem, co chtěli cestou soudního posvícení město Harrachov zcela ožebračit. Bohužel dnes se v tomto pokračuje, a to i za vlastního přispění vlastního vedení města. Odpověď proč tak činí, je obsažena v posledním odstavci téhož článku, kde je jeden podnikatel upřednostňován před všemi ostatními, a to za jakoukoliv cenu, kterou má Harrachov zaplatit. Jedná se o téhož podnikatele, který veřejně na ZM hlásá, že v jeho privatizačním projektu není ani slovo o dluhu a po schválení dodatku jeho privatizačního projektu podepisuje deklaraci o tom, že dluh existuje. Toto je dle našeho názoru absolutní hnůj. Jen pro dokreslení, budeme nadále pomáhat a činit vše proto, abychom celé skupině, která chce Harrachov likvidovat tuto cestou, co nejvíce jeho snahu znepríjemnili.

Ještě je nutné v krátkosti reagovat na sdělení radních ohledně dotace na umělé osvětlení skokanských můstků. Realizace tohoto, pro Harrachov, významného projektu byla možná díky podpoře celého minulého vedení Libereckého kraje a tedy nejen pana Karla Dolejšího, jenž byl tehdy statutárním náměstkem hejtmana. To, že celý projekt mohl být zdárně realizován a administrován je i zásluhou předchozího vedení města Harrachov, které se nebálo na této velké investici spolupodílet a převzít na svá bedra tento počín od prvně zamýšleného příjemce této dotace, kterým byla TJ Jiskra Harrachov. Jen díky tomuto společnému nasazení a odvaze se Harrachov může do dalších let pyšnit přízviskem dějiště světových pohárů a mistrovství světa. Prosazovat tyto velké investice je pro každou obecní samosprávu vždy enormním úsilím. Budeme proto velmi sledovat počínání současného vedení města v otázce zatím velmi „vzdušného“ , ale jinak zajímavého záměru Národního sportovního centra, jehož součástí by mohla být bývalá lesnická škola, kterou svým diletantským postojem a jednáním má nynější městský „managent“ na svědomí v podobě jejího uzavření.

Vasharrachov.cz

11.7.2012