

## Poločas vládnutí pohledem opozičních zastupitelů

V říjnu letošního roku uplynula polovina z čtyřletého období zvolené samosprávy našeho města. Právě před dvěma lety na ustanovující schůzi zastupitelstva (10.11.2010) byl novopečenou starostkou Evou Zbrojovou v čele nové koalice slíben občanům Harrachova v nastávajícím období čas změn a blahobytu. Dva roky radniční vlády níže ohodnotilo 5 opozičních zastupitelů, kteří odpověděli na otázku: **Jak z pohledu opozičního zastupitele hodnotíte v poločase funkčního období současné městské vedení? Tedy klady i záporny s náměty na zlepšení.**

### **Tomáš Ploc (ODS)**

Z mého pohledu se nynější městské vládě podařilo za dva roky velice málo pozitivního (odstranění závory, rekonstrukce veřejného osvětlení, rekonstrukce školní jídelny, nevhodná oprava hasičského vozu a oprava části chodníku je za dva roky z mého pohledu velice málo). Začalo to ve své podstatě ustavujícím zastupitelstvem, kde současní koaliční zastupitelé poprvé v novodobé historii vůbec nerespektovali vůli voličů a tak naplnili přání pana Novosada, který se tímto netají. Na prvním zasedání ZM jsme upozornili, že ustavující ZM nebylo v souladu se zákonem o obcích. Ihned jsme byli nařknuti, že chceme svrhnout nové vedení. Opravdu ne. Šlo o to, aby důležitá rozhodnutí nebyla protizákonná. Následovalo kydání špíny, nesmyslných pomluv podávání trestních oznámení a udávání na různých institucích na moji osobu a na Mgr. Vašíčka. Následovala čistka zaměstnanců na Městském úřadu pod záminkou úspor (asi to měla být demonstrace toho, že každý je nahraditelný). Hned po novém zvolení nového vedení jsme byli zcela nesmyslně označeni jako opoziční nekonstruktivní zastupitelé. Neustále je nám podsouváno, jak předešlé vedení dělalo špatná rozhodnutí a špatně hospodařilo (z mého pohledu je to odpoutávání své neschopnosti od reality) na místo toho, aby se zabíralo rozvojem našeho rekreačního střediska. Samozřejmě je pro mě naprosto nepřijatelné jakým způsobem se nové vedení vypořádalo s jediným úspěšným právníkem v kauze J.F. World Brokers, a následně jak jsme dopadli u Vrchního soudu, kde město bylo zcela nepřipravené. Vrcholem pokrytectví pro mě je jak vedení informovalo veřejnost (Mgr. Vašíček ztratil zájem dále zastupovat město). Toto je lež největšího kalibru. Neustále se ptám. Byla to jenom chyba a hrubá neznalost sporu? Dnes už jsem přesvědčen, že naše současné vedení plní přání autora privatizačního projektu. I díky tomuto teď trpí Harrachov na svém rozvoji. Vše co vybudovalo minulé vedení a co přinášelo do městské kasy miliony je zcela systematicky a cíleně označováno za špatné a následně bez argumentace likvidováno. Bohužel ztráty do rozpočtu díky aktuálnímu vládnutí jsou již dnes obrovské a v některých případech i nenávratné. Za příklad v tomto dávám ukončení vztahu s nájemcem hlavní budovy na bývalém hraničním přechodu (Mohlo se jednat o dočasném snížení nájmu. Ve hře byla i nabídka na odkoupení za cca 16 milionů korun. Na to paní starostka reagovala, že je to pro město nevýhodné). Díky tomu přichází Harrachov o miliony korun. Naprosto zbytečné statisíce za právníky (bez rozhodnutí ZM) na zastupování u Vrchního soudu na dovolání k Nejvyššímu soudu (po upozornění na chyby je shodné s dovoláním Vašíčka) na udávání (i města samo sebe ÚOHS) a na zpochybnění smlouvy s Mgr. Vašíčkem, kteří vůbec nemuseli být. Na druhou stranu stále slyšíme, jak město šetří oproti minulému vedení desetitisíce. Opravdu úsměvné. Naprosto zábavný mi také připadá článek v listopadovém HZ, kde se radnice chlubí, že paní Staňková vyhrála městu kino. Toto je zase jedna z populistických a lživých prohlášení. Skutečnost je, že za bývalého vedení žalobu a odvolání podal Mgr. Vašíček. Samostatnou kapitolou je nedostatečná komunikace s krajskou samosprávou či jinými orgány státní správy. Jehož důsledkem je zrušená lesnická škola či nevyhovující stav některých (převážně krajských) silnic. Jsem také přesvědčen, že zimní údržba je v současném provozu nevyhovující a nebezpečná. Taktéž mi je smutno z toho, jak vlažně se nynější radnice staví k tak významnému podniku, jakým bude Mistrovství světa v letech na lyžích 2014, což je po stránce marketingové pro tak malý Harrachov reklamou k nezaplacení. Toto jsou svým způsobem (v uvozovkách) jenom ztráty majetkové a finanční. Pro mě jsou ale velice a ne méně důležité i věci morální a lidské (je pro mě naprosto nepřijatelné, aby lidé byli kádrováni podle toho, s kým

sympatizují a s kým se stýkají) a v tomto pohořelo současné vedení naprosto na celé čáře. Toto je opravdu velice nebezpečné. To už jsme jednou bohužel zažili.

Na závěr bych jako optimista chtěl říci něco pozitivního, ale bohužel mě nic nenapadá.

### **Lenka Konvalinková (SOS)**

V městské samosprávě se vytvořila koalice a opozice. Toto rozdělení vzniklo hlavně vlivem rozdílnosti náhledu na to, jak dále řešit složitou právní kauzu J.F. World Brokers s.r.o. a údajný stomilionový dluh města Harrachova. Koalici leží v žaludku 10% odměna v případě výhry u Nejvyššího soudu. Radnice dále vynakládá velké částky na jiné právníky, i když Mgr. Vašíček nabízel, že celou kauzu dotáhne ke konečnému vítěznému rozsudku za 1,- Kč. Věrohodnost této nabídky dosvědčila událost, kdy před zasedáním Vrchního soudu (1.11.2011) kontaktoval písemně 7.10.2011 zástupce J.F. World Brokers advokátní kancelář Mgr. Vašíčka a nabízeli jednání s možností věcného řešení celé věci. Mgr. Vašíček však již v této době město nezastupoval a dopis předal paní starostce. Ta na něj nikterak nereagovala. Na místo toho došlo u Vrchního soudu v Praze již k druhé proře.

Počátek kauzy se datuje již od roku 1993. Od smluv a závazků z předcházejícího volebního období roků 2006 až 2010 se lidé, ovládající současnou radnici, postupně odklonili. Tvrdě a zákeřně se vymezili vůči bývalému právníkovi města Mgr. Tomáši Vašíčkovi (jeho advokátní kanceláři), který ve věci dosáhl u Nejvyššího soudu platný a závazný právní názor. Tomu předcházelo několik udání, podněcené skupinou lidí okolo paní starostky. A tak zatím co radnice nabírá množství právníků a rozjždí další pře a soudní tahanice, neprozrazuje veřejnosti ani zastupitelům obsah smluv s novými právníky, ani výši jejich odměn hrazených z veřejných zdrojů. A tyto informace nejsou poskytnuty ani na písemnou žádost zastupitele – tím je však porušován zákon o svobodném přístupu k informacím.

Slibovaným blahobytem jsou obdařeni pouze někteří vyvolení! Obzvláště ti, co opisují z Vašíčkových prací. O blahobytu si můžou nechat jen zdát někteří zaměstnanci a jejich rodiny, všichni ti, kteří vlivem radnice a jejích špatných rozhodnutí, zášti a nenávisti, přišli o zaměstnání. Hodně smutné je to v případech, kdy někteří měli krátce před důchodem a přesto jim nebylo dopřáno dokončit mnoholetou práci a důstojně odejít na odpočinek. Zrušené učiliště. Zavřená celnice. Nefunkční budova kina. Restaurace v panském domě bez provozu. Na hraně je zrušení obchodu ve spodní budově celnice. To je několik desítek pracovních míst. Také případně trvalé bydliště občanů a tím i příjem do městské pokladny a možná i pár dětí do školy. Práce je ve městě nedostatek. Sezónní práce nestabilizují rodiny s dětmi. Je s podivem, že paní starostka nemá soucit s těmito lidmi, tím spíše, že má s pracovním úřadem vlastní zkušenosti. Přímo pod okny její kanceláře sedávají místní občané – bezdomovci. Bez pomoci! Pomoc byla odmítnuta radnicí i Transplantačnímu centru kostní dřevě v Plzni. Naštěstí nedošlo na představy pana místostarosty Jakubce a nebyla zrušena školní jídelna. Tak si mají alespoň např. důchodci kam chodit pro jídlo. Naopak kuchyň byla opravena a to hned o prvních prázdninách. Na lesku tohoto počínu radnice však ubírá skutečnost, že projekt již zdědila po předchůdcích. A důležité bylo zvrácení hloupého názoru pana místostarosty kuchyň zlikvidovat a do školy přestěhovat školku a jídlo vozit z kuchyně v učilišti.

Po předchůdcích také zdědila nová radnice dotaci na cestovní ruch. Nemalá částka byla vynaložena na mediální propagaci města. Výběrové řízení přineslo nové logo a heslo: Harrachov perla Krkonoš. Bylo natištěno množství nových propagačních letáků a tiskovin s tímto logem. Co však uvidí turista, návštěvník a náš host, zlákan „Perlou“. Již od samého vjezdu do Harrachova, ladem ležící zarostlý a neudržovaný městský pozemek na jedné straně a otráskaného zábradlí na straně druhé. Všudy přítomné reklamy a cedule mnohé neplatné. Čtyřicet let staré betonové květináče sice osázené, ale do lesku perly mající hodně daleko. Ani na radnici není květinová výzdoba udržována tak, aby sloužila za vzor. Po městě je několik rozpadlých ruin domů a vietnamská tržiště také nedělají žádnou parádu. Pokud turista nahlédne za zeď u Ducha Hor, dostane přímo třes z krys pobíhajících po hromadě odpadků. Ostatně tito tvorové se občas producírují za bílého dne na veřejnosti, protože dodnes nikdo nedokázal provést deratizaci v jeden den a všude najednou. Ani památky nejeví valnou péči a nezachrání to ani čtyři muzea. Naši hosté bývají věřící a kostel v centru navštíví úplně každý. Stavba však neoplývá žádnou čerstvostí. Skrz okapy je vidět do nebe, jsou prorezlé, voda z nich ničí fasádu.

Střecha je plná mechu a pod ní již vypadl kus zdiva. Ze střechy se sypou tašky a ohrožují chodce. Stavba je podmáčená. Osmdesát tisíc korun, které by pomohly k tomu, aby se škody nezmnožily, koaliční zastupitelstvo jako dar kostelu zamítlo. Naši hosté to však hodnotí jako neúctu k nejstarší dominantní historii města. Nezachránějí ani fakt, že si paní starostka při kdekjakém projevu si bere Pána Boha do úst. Další novější dominantou města je můstek pro lety na lyžích. Ten také nesluje zvláštní péčí. Oloupaná barva, zábradlí prohnilá. Tribuny zanedbané s opadanou omítkou. Pokud se host prodere až do Rýžoviště po rozmlácené silnici bez chodníků v hustém provozu mezi auty, spatří pozemky, které byly horskými loukami tak před osmdesáti léty a raritní lanovku se stožáry a dokonce s lanem což mohla být funkční lanovka tak před padesáti lety. Při prvním sněhu, možná pár dní může opravdu město vypadat jako vzácná perla, ale při radnicí propagovaném bílém Harrachovu nastane velmi brzy zvrat a z romanticky zasněžených komunikací se stanou nesjízdné a ucpané klouzačky. Ještě že lékaři a nemocnice nevedou statistiku lidí, kteří si na místních komunikacích polámali za poslední dvě zimy údy. Je-li kus nového chodníku za statisíce zhotovený z trvanlivé žuly, neuklizený od sněhu a ledu, chodci kličkují mezi auty po tolik odsuzovaném osoleném asfaltu. Občané, kteří žijí při hlavní silnici, jsou znechuceni neustálým přehazováním sněhu nahrnutým ze silnice. Ty vzdálenější nesjízdností a někteří, na Mýtinách a v Rýžovišti, se už vůbec nemohou domoci na radnici prohrnování sněhu, pokud nezaplatí. A to vše podle plánu zimní údržby, nikoliv podle potřeb občanů a povětrnostních podmínek. V minulé době se objevovaly večer potmělé části města v Rýžovišti na Mýtinách i jinde. A tak je možné, že obyvatelé těchto končin mají k blahobytu ještě dál než všichni ostatní. Je to škoda, protože v posledních dvou letech ke cti radnice proběhla rekonstrukce veřejného osvětlení a právě z úspory, které se tím dosáhlo, měla být zpětně rekonstrukce uhrazena. To ale nemůže být důvod, aby se v některých částech města z úsporných důvodů nesvítilo. Město Harrachov, „Perla Krkonoš“ se dosud řadí mezi uklizená a čistá města s pravidelně posbíranými odpadky. To je především zásluha pana Štátky z údržby a lidí kolem něj. Je otázka zda tento úkol dále zvládne bez nákladáčku „Gazely“, která svými parametry čtyřkolky a sklápěčky byla hlavně v zimě spolehlivým pomocníkem. Dnes stojí porouchaná v libereckém servisu. Žádnému autu nepřidá na trvanlivosti neustálé popojíždění okolo odpadkových košů. Radnice nemá na opravu a přitom se na koupí porouchané ojetiny třese několik soukromníků. Že nově zakoupený miniaturní „Logan“ za statisíce nemůže být plnohodnotnou náhradou se již ukázalo.

**Listina základních práv a svobod v čl. 21 říká: „Občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo, nebo svobodnou volbou svých zástupců.“**

Toto právo opozici i občanům, rada města v čele s paní starostkou odpírá. Informace starostka a rada města neposkytuje ani na písemnou žádost. To zastupitelům ztěžuje řádně vykonávat svoji funkci. Přesto se snažíme spolupracovat s našimi voliči. Názory a dění prezentujeme pomocí internetu, opozičních stránek na [www.vasharrachov.cz](http://www.vasharrachov.cz). Internet ale nemá každý. Proto v závažných případech předáváme tisky pomocí pošty do schránek nebo vydáváme bulletin. Naše konání ale není po chuti radniční koalici a často za ně sklízíme napomínání a výčitky ne-li ještě něco horšího. Internet a tiskoviny opozice **nejsou** hrazeny z veřejných zdrojů.

Někteří lidé dostanou řízením osudu velkou moc. Je jim dána možnost udělat mnoho dobrého pro druhé. Jak tohoto daru využijí, je na nich. Druhý poločas většinou uběhne zdánlivě rychleji. Napáchané škody se dají jen těžko napravit.

**Miloslav Rýdl (ODS)**

Já bych se k současnému vedení ani snad nevyjadřoval. Velice mě zklamalo, že nepodpořilo v zastupování dluhu Mgr. Vašíčka a kdo si poslechne anebo přečte některé zápisy ze ZM tak zjistí, že se z jejich strany lze i zastupitelům. Možná by si měli přečíst nápis v Kutné Hoře před radnicí pro radní z dob minulých, který platí i nyní. Zní asi takto. „*Kdo vstoupí do radnice měl by zapomenout na kamarádství, nenávisť, osobní zájmy atd. a naopak učinit vše pro blaho obce.*“ Co udělalo pro blaho obce současné vedení a co minulé? Jsem přesvědčen, že každý zdejší to moc dobře ví, i když se to i třeba snaží skrývat. Proto i pro něj platí vzkaz z Kutné Hory.

No a nakonec bych přál harrachovským sportovcům výbornou formu, fotbalistům zlepšený závěr sezóny a všem sportovním klubům více podpory i peněz od města.

### **Miroslav Michálek (ODS)**

**Pozitiva:** Udržení plného provozu školy, rekonstrukce veřejného osvětlení, znovu zprovoznění TIC, zahájení opravy chodníků. Tyto akce by však musela řešit každá městská vláda.

**Negativa:** tzv. „Salámová“ metoda vládnutí, kdy se protlačí radou i zastupitelstvem vše, co chtějí šéfové radnice. Opozice, jak jsme byli koalici na počátku jejího vládnutí oceňováni, vychází z latinského **oppositus**, tzn. postavený proti, protilehlý, v Harrachově však asi znamená být postaven mimo nebo lépe na pranýř.

Podat podnět sám na sebe (rozuměj: město) na ÚHOS je opravdu k neuvěření, a když úřad rozhodne de facto i de iure ve prospěch Harrachova, tak se město proti rozhodnutí odvolá, na to opravdu má mozková kapacita nestačit.

V období Mgr. Vašíčka mělo město jednoho právního zástupce, v současnosti ani nevím, kolik právníků na stejných kauzách a právních službách, a za kolik, pro město pracuje, resp. se to dozvím dodatečně bez předchozího prodiskutování všech zastupitelů.

Občané, resp. voliči, před 2 roky, rozdali karty v našem městě na další volební období. Výsledky voleb ukázaly jejich vůli. Současná vláda tvrdí, že voliči chtěli změnu, ale výsledky voleb byly jiné. O jaké změně je řeč?

Mají někteří ze zastupitelů a radních opravdu plnohodnotný mandát? Do zastupitelstva se dostali jen díky bravurnímu využití volebního zákona, nemluvě o tom, že kandidují jednou za jednu volební stranu a podruhé třeba za jinou, hlavně aby byli u" toho". Navíc se chovají, jako kdyby neseděli i v minulém zastupitelstvu.

Paměť některých zastupitelů je opravdu velmi špatná nebo asi žádná. Po prvním úspěchu v kauze harrachovského dluhu, v režii Mgr. Vašíčka, kdy jsme zažili i veřejnou chválu pana advokáta, jsou po určité době podávány stížnosti na Advokátní komoru, podání k ÚHOS a nyní se budeme dokonce s Mgr. Vašíčkem i soudit.

To jsme opravdu tak špatní, narážím na bonmot: "Vláda je taková, jací jsou voliči", ale to můžeme bohužel sledovat nejen na harrachovské úrovni.

Máme dnes objekt bývalé celnice, který mohlo město možná prodat, paní starostka tehdy prodej odmítla, dnes město bude hradit ročně statisíce za udržovací stav nemovitosti.

Bojujeme proti lidem, kteří Harrachovu opravdu pomohli, místo toho, abychom se zaměřili na boj s opravdovými viníky harrachovského dluhu.

S prvním sněhem město nemělo uzavřenu smlouvu na zimní údržbu.

Politika bez zásad, bez vlastní zpětné vazby, i ta obecní, je opravdu pro mě názorově i lidsky nepřijatelná.

### **Přemek Vodsedálek (ODS)**

Poločas funkčního období současného vedení města, viděno optikou opozičního zastupitele, který kope za město je nutno, mimo jiné, především hodnotit v souvislosti se špatně provedenou privatizací harrachovské sklárny v roce 1993 a stále platnou povinností platit úvěrovému žalobci. Bohužel, některé kroky, které jsou vedením města v této souvislosti činěny, jsou kroky slona v porcelánu, který boří dosažené dobré výsledky a ve svém důsledku poškozuje město Harrachov. I přesto věřím, že město se nestane dojnou krávou pro J.F. World Brokers, díky dosaženému závaznému právnímu názoru soudu. Můj osobní názor na věc v současné době je ten, že Harrachov díky výše uvedenému absolvuje nové soudní kolečko a mlátí se prázdná sláma, která ovšem bude město stát další peníze.

A nějaké náměty na zlepšení? Pod dojmem setkání s redaktorem panem Endlerem si cením snahy redakční rady o zlepšení Harrachovského zpravodaje po obsahové i vizuální stránce. Shodli jsme se ale na tom, že v kolonce "Život ve městě", kde se jenom pan Mgr. Kaplan vyjadřuje k Deklaraci o připojení k trestnímu oznámení sedmi zastupitelů a následně i harrachovských občanů s jeho závěrem, že toto nemá právní význam a tečka, dění ve městě nevystihuje a uráží to i harrachovské

občany, kteří deklaraci podpořili. Morální význam zůstal zcela opomenut a nebyl mu zde dán prostor. Také jsme se myslím shodli na tom, že prezentace charitativní akce je dobrá 1x a dost. Kdo chce pomoci, pomůže, další rozmazávání spíše uškodí potřebným. Ale to jenom na okraj. Toto by si vedení města prostřednictvím redakční rady mělo také pohlídat, protože to je městské periodikum za městské peníze.

Vedení města také deklaruje, že je nutno aktualizovat po dohodě některé smluvní vztahy pro město nevýhodné a o svůj majetek se řádně starat a pokud možno ho i ekonomicky zhodnocovat. V květnu k tomu bylo přijato i usnesení zastupitelstva. Takže doufám, že se z tohoto usnesení nestane pouze líbivá prázdná proklamace a brzy se tímto usnesením opět bude zabývat zastupitelstvo.