

Vy jste mě nepotěšila, ani já Vás nepotěším

Vážení čtenáři,

tímto si dovoluji reagovat na články uvedené na straně 5 a 17 Harrachovského zpravodaje č. 7/2013 a úmyslně používám formát, který Vás snad pobaví.

Po přečtení uvedených článků jsem zprvu nevěděl, jestli jsem neotevřel nám všem známý časopis „Dikobraz“, který býval plný legrace. Proto jsem si pro svoji reakci vypůjčil známou větu, učitele češtiny, literatury a dějepisu z ještě známější komedie „Marečku podejte mi pero“. Tato věta je použita za situace, kdy dochází ke klasifikaci zkušence, kdy tento profesor praví: **„Vy jste mě nepotěšil, ani já Vás nepotěším“** nyní již dodávám já, stejně jako tento profesor: „Píši Vám nedostatečně“ ☺ A kdo je tím klasifikovaným? No přece paní Eva Zbrojová. Pozornému čtenáři jistě neuniklo sdělení, **které bylo dne 26.6.2013 v 19:55:18 hod. umístěno na internetové stránky města Harrachova, do sekce dokumenty pod názvem: „Zpráva o aktuálním vývoji ve sporu Města Harrachov s obchodní společností J.F.World Brokers, s.r.o.“. Pak již nebylo překvapení, když jsem si otevřel Harrachovský zpravodaj č. 7/2013, a na str. 5 v něm otištěn výše uvedený článek a s doplněním téže autorky v rubrice Slovo starostky na stránce 17, které se nese ještě ve výše „kvalitativně“ gradujičím duchu.**

Bohužel musím konstatovat, že do dnešního dne paní Eva Zbrojová neví anebo, ba co hůř nechce vědět, kdo je skutečným soupeřem města Harrachov. Občanům nepředkládá pravdivé a úplné informace nejen o vinících celé kauzy, ale i o jejím průběhu a vše korunuje tím, že spolu s ostatními představiteli koalice se snaží docílit likvidace mé osoby. A to jen proto, že jsem spolu se svými kolegy dosáhl závazného právního názoru, ochránil město Harrachov před povinností zaplatit cca 100 mil. Kč kamsi do daňového ráje, ochránil město Harrachov před zahájenou exekucí jeho majetku, kdy město mělo obstavený veškerý majetek a účty, na částku přesahující cca 100 mil. Kč. A během toho všeho ještě získal zpět pro město Harrachov zpět budovu Kina spolu s pozemky v hodnotě několika milionů korun.

Navíc ještě nikdy nezazněl žádný důvod, proč paní Eva Zbrojová postupuje proti mé osobě a mé rodině způsobem, který prezentuje v Harrachovském zpravodaji. Není Vám divné proč? Pokusím se to vysvětlit namísto paní Evy Zbrojové níže, a proto jsem si dovolil klasifikovat stejně jako pan profesor ☺.

Ale nyní již vážně. Vzhledem k tomu, že u některých dochází ke ztrátě paměti, dovolím si jen připomenout, **které kroky byly do současné doby provedeny paní Evou Zbrojovou, panem Oldřichem Jakubcem, bratry Slavíky, panem Pažoutem, pravděpodobně se souhlasem ostatních jako panem Tondrem a dalšími zejména vůči mé osobě a Tomášovi Plocovi:**

- 1) Ve spolupráci s JUDr. Františkem Novosadem podáno trestní oznámení
- 2) Ve spolupráci s JUDr. Tintěrou byl podán podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
- 3) Pravděpodobně ve spolupráci s některým z právních zástupců, bylo podáno udání k České advokátní komoře proti mé osobě
- 4) JUDr. Erlebach Staňková si se mnou domlouvá schůzku mezi 4ma očima, kam nakonec přivede tajemného pana Karla, jehož původ neumí vysvětlit, ačkoliv se o to snaží poněkud

svérázným způsobem na městském zastupitelstvu. Nakonec se ukáže, že se jedná o příslušníka kriminální policie v civilu s cílem zjistit, zda má počít trestní stíhání mé osoby

5) Opakovaně napadán ve sdělovacích prostředcích

Takové úsilí tyto osoby vynaložili, aby se pokusili zlikvidovat nejen mou živnost, ale zároveň i mou rodinu. V této souvislosti se jen zeptám a odpověď ponechám na každém z Vás. **Proč paní starostka nevyvinula stejné úsilí pro stíhání viníků celé této velké kauzy z roku 1993? Tedy těch, kteří položili základ celému problému?** Možná bychom našli odpověď někde v lázních, ponoření ve vaně do piva anebo se můžeme zeptat bratří Slavíků nebo pana Oldřicha Jakubce. **Ten nepoměr mezi úsilím vynaloženým vůči mně a mé rodině a těm, které jsem mimochodem paní Zbrojové pojmenoval (ještě než jsem byl nucen podat výpověď ze spolupráce), je až do očí bijící.**

Nakonec se musím zeptat, co vede tyto osoby, aby s takovou vervou neustále napadaly mou osobu? Napadám já snad tyto osoby nějakým způsobem? Nikoliv, vždy se jen bráním nesmyslným útokům. Odpověď musíme hledat právě u těchto osob, ale jak jsem uvedl dříve, hon na mou osobu počal až okamžikem, kdy jsem paní Evě Zbrojové pojmenoval viníky z roku 1993 a žádal zveřejnění jejich jmen, jejich stíhání a úhradu veškerých škod způsobených městu Harrachov. Toto je fakt, zkuste se vážení čtenáři zeptat na dnešní radnici, kdo jsou viníci celé kauzy a co se udělalo proto, aby byli potrestáni a nahradili škodu městu. Jsem zvědav, co se dozvíte a jestli můžete, zašlete prosím vaše zkušenosti na info@vasharrachov.cz.

Nyní celá kauza pokračuje tím, že se paní Eva Zbrojová rozhodla podat žalobu proti mně s tím, abych vrátil zpět již část vyplacené odměny, přičemž značnou část tvoří DPH odvedeného státu. V uvedeném článku hovoří o tom, že když se povede, abych uvedenou částku vrátil zpět městu Harrachov, bude to nemalá vzpruha pro občany města Harrachov a pro město jako takové. **Ovšem paní Zbrojová neinformovala Vás občany o tom, co se stane, když se to nepovede?** A na čem paní Eva Zbrojová staví své přesvědčení? **Na právním stanovisku, které nikdo nikdy neviděl, které bylo odmítnuto k vydání dokonce i zastupitelům města Harrachov.** V této souvislosti nemá asi ani cenu hovořit o tom, že disponuji jinými právními stanovisky se zcela opačným právním názorem.

Ale dále. Nemá cenu Vás čtenáře zatěžovat tím, čeho bylo docíleno v době, kdy má advokátní kancelář a tým kolegů, se kterými jsem spolupracoval, dávala dohromady nejen fakta k podání dovolání za účelem dosažení závazného právního názoru, ale připravila i jeho sepis. **Pouze připomínám, stav, město pod hrozbou exekuce cca 100 mil. Kč a následného výkonu exekuce, obstavené účty města, Ministerstvo financí, které nám sděluje, že jsme v této kauze zcela sami, atp.**

Kdyby byla pravda to, o čem hovoří paní Zbrojová, nemohl bych nikdy docílit závazného právního názoru (na který odkazuje i současné rozhodnutí Nejvyššího soudu) a to z důvodu, že o takové otázce bylo již dříve rozhodnuto. A to nikdy nebylo! Na rozdíl od dnešního rozhodnutí Nejvyššího soudu, které v zásadě kopíruje jeho předchozí rozhodnutí. Tedy zda i pro převod majetku ze státu v rámci privatizace na veřejnoprávní korporace, v této věci na obce, muselo v případě převzetí závazku rozhodovat obecní zastupitelstvo anebo, jestli došlo k takové skutečnosti přímo ze zákona. Paní Eva Zbrojová uvádí, že již v roce 1994 v jakémsi podání někdo uvedl, že o této věci nerozhodovalo zastupitelstvo města. **V posledním rozsudku Nejvyššího soudu je však uvedeno, že se tak stalo velmi neobratně.** Toto jsem si již před lety, ještě v době, kdy věc zastupovala advokátní kancelář JUDr. Krampéry, uvědomil a doporučil jsem celé radě města Harrachov (tehdy i za

přítomnosti pana Oldřicha Jakubce), že nestačí něčeho pouze tvrdit, ale je nutné k takovému tvrzení předložit i důkaz! Tento ve spise chyběl! **Proto jsem navrhl, aby všichni žijící tehdejší členové zastupitelstva prohlásili, že o takové věci nikdy nehlasovali ani o ní nevěděli, a to v případě, že se zakládá toto prohlášení na pravdě. Tato prohlášení jsem následně doručil spolu s tehdejší starostou panem Tomášem Plocem osobně do advokátní kanceláře JUDr. Krampery a zároveň jsem doporučil v této části i upravit odvolání (návrh úpravy jsem zaslal do této kanceláře), které připravovala advokátní kancelář JUDr. Krampery a založit tato prohlášení do spisu. Tak se také stalo. Tento okamžik byl zmíněn i v dovolání připravovaného mou advokátní kanceláří. Vrchní soud však následně nerespektoval tento závazný právní názor právě s tím, že již ve fázi odvolání není možné tvrdit nové skutečnosti. Tento názor, který mi byl zřejmý již tehdy při samotném jednání u Vrchního soudu, kde jsem však již bohužel nemohl být (současní koaliční zastupitelé mě neumožnili věc zastupovat) nakonec potvrdilo i poslední rozhodnutí Nejvyššího soudu. Tedy v případě, že by to bylo tak nepodstatné paní Evo Zbrojová, myslíte, že by se situace vyvíjela takto? Jen na okraj, proč nebyla ze strany města Harrachov podána žaloba pro zmatečnost soudního rozhodnutí (myšleno rozsudku Vrchního soudu v Praze), které nerespektuje názor Nejvyššího soudu, to nevím.**

K samotné odměně pro mou advokátní kancelář a mé kolegy, kteří na věci spolupracovali. Je zajímavé sledovat vývoj názorů paní Evy Zbrojové prezentovaných na veřejnosti (městská zastupitelstva, rada města, rozhovory, atp.) a v písemných podáních. Jen pro úplnost, má advokátní kancelář měla docílit závazného právního názoru v době, kdy město bylo v exekuci a na pokraji svých sil, to byl cíl, kterého jsem bezezbytku dosáhl. **Výsledek se nedal předvídat a proto v případě, že bych neuspěl, nebylo by mé advokátní kanceláři ani mým kolegům vyplaceno ničeho. Povětšinou pracuji na tzv. podílu na věci v případě úspěchu, na kterém se s klientem domluvím. To mi připadá zcela mravné a nikoliv požadovat peníze za neúspěch ve věci.** Stejně tak postupují i kolegové mé advokátní kanceláře, se kterými jsem na uvedené věci spolupracoval. **Jen pro úplnost, svým kolegům jsem veškeré peníze zaplatil ze svého, a to i přesto, že město vůči mé advokátní kanceláři své závazky nevyrovnalo, ačkoliv tak slíbilo.** Toto je jednání, které je mi vlastní, čestné a rovné!

Tedy zcela rozdílná situace, než jak dnes pracují současní právní zástupci města, kdy např. JUDr. Staňková se účastnila jednání u Vrchního soudu v Praze, i přes existenci závazného právního názoru došlo k tomu, že jej Vrchní soud nerespektoval a JUDr. Staňková, bez příslušného rozhodnutí příslušného orgánu obce obdržela za jednu účast před soudem částku přesahující 90 tis. Kč (dle vyhlášky, kterou neustále cituje paní Eva Zbrojová). **Ano, toto je rozdíl mezi tím, pracuje-li advokát na základě vyhlášky, kterou paní Eva Zbrojová neustále prezentuje a tím, pracuje-li někdo na základě dohody o podílu na věci. Dle vyhlášky je totiž povinnost klienta (v tomto případě města) zaplatit advokátovi odměnu i v případě, že neuspěje. Takto já ovšem nepracuji.** Vážená paní Zbrojová, proč neinformujete čtenáře a občany i o těchto skutečnostech? Z jakého důvodu neuvedete, co je na takovém jednání z Vaší strany mravního a čestného?

Vážení čtenáři, mnozí z Vás jistě ví, že se paní Eva Zbrojová mnohokrát veřejně vyjádřila tak, že zastupitelstvem schválenou odměnu mé advokátní kanceláři město Harrachov uhradí, a že hledá veškeré cesty, jak toto zajistit. Podle vlastních slov jednala i s Českou spořitelnou a dalšími. Na toto vše asi paní Zbrojová zapomněla. Ale dále, málo kdo ví co je obsahem udání na advokátní komoru, které paní Eva Zbrojová podepsala (jsem si jist, že není autorkou ☺). Nyní je ten pravý okamžik, Vás s obsahem seznámit. Dle písemného vyjádření paní Evy Zbrojové, **mám být potrestán zejména za to, že jsem postoupil svou pohledávku na třetí osobu, a to přesto, že jsem byl opakovaně paní Evou**

Zbrojovou ujistěn o tom, že bude mé advokátní kanceláři celá odměna zaplacená. Víc není co dodávat. Jak píše paní Eva Zbrojová, toto je „černé na bílém“. **Jen co se změnilo? Já to vím, zlom nastal v okamžiku, kdy jsem žádal po paní Evě Zbrojové, panu Jakubcovi, bratřech Slavících a panu Pažoutovi potrestání těch, kteří toto vše způsobili.** A jsme zase na začátku „honu na Vašíčka“ ☺

Ted' k obsahu jiného udání, a to sepsaného JUDr. Tintěrou pro paní Evu Zbrojovou. Tedy na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. **Co je jeho podstatou.** To, že minulé vedení města mělo „přebytek času“ k vypsání výběrového řízení k výběru advokátní kanceláře pro zastupování města v této složité kauze a to vše za situace, kdy bylo tehdejším právním zástupcem ujišťováno, že vše je na dobré cestě a ani město nemělo spis k dispozici (s originálem rozsudku – jak dnes požaduje Eva Zbrojová, aby mohla pouze informovat občany ☺), a nyní pozor. Dostatek času proto, že se bývalý starosta pan Tomáš Ploc osobně účastnil vyhlášení rozsudku u Vrchního soudu v Praze a dle názoru paní Evy Zbrojové hned po příjezdu do Harrachova měl vyhlásit výběrové řízení. Proč toto uvádím. Proto, **aby bylo vidět jaký je rozdílný pohled paní Evy Zbrojové, když se jedná právě o ní.** Paní Eva Zbrojová ve svém článku uvádí, **že dokud nemá rozsudek „černé na bílém“ nemá odvalu ani informovat Vás občany o tom, co je jeho obsahem** tohoto rozsudku, zato pan Tomáš Ploc měl ihned potom, co si pouze vyslechl ústně podaný náročnější rozsudek, vypisovat výběrové řízení. Zajímavý pohled na věc, co myslíte?

A závěrem zase pro odlehčení. Je zajímavé, co se o lidech dozvíte, čtete-li pozorně co píší. Na konci druhého odstavce paní Eva Zbrojová píše: „A tak se stalo, jak je již dnes téměř pravidlem, že se první informace mezi Vás dostaly z jiných zdrojů.“ Co mě zaujalo je **slovní spojení „jiných zdrojů“.** Toto slovní spojení jsem již někde zahlédl, **aha už vím, ve spojitosti se zrušením pobočky České spořitelny,** o které se paní Eva Zbrojová dozvěděla z „jiných zdrojů“. Na jednu stranu gratuluji portálu Váš Harrachov, že je schopen rychle, efektivně a přesně informovat harrachovské občany o aktualitách a o dění ve městě, které se jich bezprostředně dotýkají v každodenním životě. Musí to být náročná práce, která snese to nejvyšší ocenění. **Na druhou stranu jsem rád, že i paní Eva Zbrojová čte velmi pozorně portál Váš Harrachov, jelikož se rychle dozví o tom, co se děje v „jejím“ městě a zároveň se mnoho dozví i sama o sobě.** Ale na stranu třetí, je v pořádku, aby se starosta města o takto závažných věcech dozvídal z portálu opozičních zastupitelů? Ze všeho pro mě vyplývá pouze jediné, velmi bych si přál, aby se paní Eva Zbrojová dozvěděla, co znamená slovo „Starosta města“, co je jeho pravým smyslem a obsahem. Možná, kdyby bylo vynaloženo stejného úsilí na hon na Českou spořitelnu, jako je vynakládáno na „hon na Vašíčka“, tak by stále měli občané a návštěvníci Harrachova k dispozici svůj renomovaný bankovní ústav...

Všem, kteří měli tu trpělivost dočíst výše uvedené řádky až sem, velmi děkuji za pozornost, a zároveň i všem ostatním přeji krásné prožití všech dalších dní, pokud možno s úsměvem na tváři, s dobrou náladou a mnoha skvělými lidmi okolo Vás.

Tomáš Vašíček

P.S. Zcela upřímně gratuluji paní Evě Zbrojové k získání titulu „Zlatá popelnice“ ☺