

## Lživá krasojízda paní starostky a jejích poslíčků pokračuje

**V první řadě bych chtěl, aby tato moje reakce nebyla brána jako útok na starostku a koaliční zastupitele. Je to pouze reakce na vystoupení těchto osob na zasedání zastupitelstva města dne 25. 6. 2014.**

Celé zastupitelstvo probíhalo v celku konstruktivní a poklidné atmosféře. To až do bodu “ Zpráva o stavu soudního sporu J.F.W. Brokers “ Pan Mgr. Kaplan popsal ve stručnosti současný stav a po pár dotazech si vzala slovo starostka, aby předvedla se svými spřízněnci svojí lživou krasojízdu, která byla už jenom o Plocovi (tedy o mě jako o bývalém starostovi) a o Vašíčkovi (o právníkovi, který dosáhl u Nejvyššího soudu závazný právní názor, který byl důvodem k úspěchu v celé kauze). Tedy o smlouvě o poskytnutí právní pomoci. Paní starostka začala postupně vyvolávat své koaliční zastupitele, včetně pana místostarosty Jakubce (přečtěte si odkaz z ustavujícího ZM bod č. 8, jak pan Jakubec nebyl dostatečně seznámen se smlouvou) a dotazovala se, jestli vědí o čem tehdy hlasovali. Odpovědi byly jako přes kopírák, a to, že smlouvu měli včas u sebe, že se konzultovala a vysvětlovala na neveřejném jednání zastupitelů týden před řádným ZM, a že s ní byli řádně seznámeni. Přesto prý tito zodpovědní zastupitelé netušili, o jakou částku se v případě dosažení hlavního cíle (závazný právní názor, který ochraňuje město) jedná.

Zde uvádím část smlouvy, které se týká odměna: **“Bude-li dosaženo Hlavního cíle, náleží Mgr. Tomáši Vašíčkovi odměna odpovídající 10% výše Vykonatelného závazku + DPH“**

Ptám se tedy, jestli tito zastupitelé opravdu neumí číst, anebo neuznávají naprosto legální závazky? Což je mezi slušnými lidmi dle mého názoru samozřejmostí.

Samozřejmě, že to druhé je správně. Protože nejenom ostatní, ale i titíž zastupitelé tuto smlouvu opětovně jednohlasně posvětili 10.11.2010 na ustavujícím ZM v bodě č. 8 a dokonce se zavázali dlužnou částku zahrnout do rozpočtu města na rok 2011 viz odkaz.

<http://www.harrachov.cz/mesto/doku/20101118100548.pdf>

Ptám se tedy podruhé. Byli opět zastupitelé mnou ovlivnění? Nebo prostě a jasně uznávají a neuznávají jako veřejné osoby svá rozhodnutí na ZM podle toho jak se jim to hodí?

Několikrát jsem byl veřejně napaden jako bývalý starosta, že jsem oklamal a uvedl v omyl zastupitele, kteří mě jako starostu pověřili podpisem této smlouvy.

**Z mého pohledu se zcela zřejmě jedná o zpolitizování celé věci a o poškození mé a Vašíčkovi osoby. Z tohoto důvodu považuji za nutné zde zveřejnit můj názor včetně neoddiskutovatelných důkazů.**

Jenom připomínám, že usnesení bylo jednohlasně schváleno na zasedání ZM 21. 4. 2010 (viz odkaz) předpokládám 14ti duchapřítomnými zastupiteli a jednohlasně stvrzeno na ZM 10. 11. 2010 (vedeném již pí. starostkou) 15 duchapřítomnými zastupiteli. Ani na jednom z těchto zasedání ZM nebyly vneseny žádné připomínky, nebo dokonce jiné návrhy na řešení této pro město katastrofické situace. Všichni zastupitelé si naprosto jednoznačně uvědomovali, že 10% je méně než 100%.

<http://www.harrachov.cz/mesto/doku/MZ-2010-04-21.doc>

Toto je opravdu smutný příběh, jak se zbavit zodpovědnosti (závazku). Prostě když se nám to nehodí, tak to zpochybníme. O to smutnější na tom je, že vlastně veškerá usnesení ze ZM mohou být tímto způsobem zpochybněna.

Vážení tady nejde o Ploce a o Vašíčka, ale toto má do budoucnosti dalekosáhlé následky, kde se město stává pro kteréhokoliv partnera naprosto nedůvěryhodné.

Tomáš Ploc

V Harrachově 28.6.2014